

2. Воробьев, Г.И. Современные тенденции в организации колопроктологической помощи населению Российской Федерации / Г.И. Воробьев, В.Г. Зайцев // Колопроктология. – 2009. - №4(30). – С. 4-9. [Vorob'ev GI, Zajcev VG. Sovremennye tendencii v organizacii koloproktologicheskoi pomoshhi naseleniju Rossijskoj Federacii. Koloproktologija. 2009;(30):4-9. (in Russ.)]
3. Анатомические особенности трещины анального сфинктера человека в возрастных аспектах / Р.Ф. Адиев, Ф.Б. Гибадуллина, Э.Г. Усманов и др. // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. - №1(55). – С. 80-83. [Adiev RF, Gibadullina FB, Usmanov JG, et al. Anatomicheskie osobennosti treshhiny anal'nogo sfinktera cheloveka v vozrastnyh aspektah. Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2017;(55):80-83. (in Russ.)]
4. Рациональный подход к выявлению заболеваний кишечника на основе определения уровня фекальных биомаркеров — гемоглобина и трансферрина (HTSA) / Т.И. Долгих, А.М. Иванов, Е.А. Лялюкова, С.Б. Галилейская // Медицинский алфавит. – 2016. - Т.2, №13. – С. 21-24. [Dolghih TI, Ivanov AM, Ljaljukova EA, Galilejskaja SB. Racional'nyj podhod k vyjavleniju zabolevanij kishechnika na osnove opredelenija urovnja fekal'nyh biomarkerov — gemoglobina i transferrina (HTSA). Medicinskij alfavit. 2016;(13):21-24. (in Russ.)]

## История военного времени: Н.Л. Гревцов

Захарова С.С.

Научный руководитель: к.и.н., доц. Т.В. Жиброва

Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н.Бурденко

Тема войны никогда не устареет и навсегда останется актуальной. Изучение опыта тех лет, судеб простых людей несет не только практическое значение, но и оказывает бесценный воспитательный эффект на последующие поколения.

Цель работы - на основе архивных источников и по воспоминаниям близких родственников самого Н.Л. Гревцева, проследить жизненный путь простого человека в годы войны.

Методы исследования. В работе в основном использовались сведения из архива Министерства обороны России, в плане награждения медалями по годам боевого пути до тяжелого ранения в руку и ее ампутации. Большая часть работы составлена по воспоминаниям его сыновей и дочерей, которым он по их просьбам рассказывал о своем военном прошлом. Автор при написании данной статьи использовал описательный метод, а также историко-сравнительный и метод расшифровки архивных источников.

Результаты: Жизненный путь Н.Л. Гревцева, омраченный войной, был сложен и тернист, но в дальнейшем жизнь сложилась удачно и счастливо, он вырастил достойных сыновей и дочерей, посадил много деревьев и построил дом. Необходимо помнить, что именно наши прадеды, как могли, приближали Победу.

Заключение: Обнахождение новых архивных источников, их анализ и изучение должны дать новый материал не только для исторических исследований, но и применяться для патриотической работы в вузе.

Ключевые слова: Великая отечественная война; Гревцов Н.Л.; человеческая судьба

Обоснование. Тема войны никогда не устареет и навсегда останется актуальной. Изучение опыта тех лет, судеб простых людей несет не только практическое значение, но и оказывает бесценный воспитательный эффект на последующие поколения [1,2].

ЦЕЛЬ работы - на основе архивных и нарративных источников проследить судьбу простых людей в годы войны на примере Н.Л. Гревцова.

Методы. Работа написана с использованием историко-сравнительного метода, одного из основных в исторической науке, основанном на сопоставлении исторических событий и явлений, а также метода анализа и расшифровки архивных источников. Автор впервые приводит данные из семейных воспоминаний, записанных мемуаров своего прадеда – участника войны. В работе также использовались сведения из военного архива Министерства обороны России, которые были рассекречены и опубликованы на сайте Минобороны в 2018 г.

Результаты. Мой прадед, по отцовской линии Гревцев Николай Лукьянович родился в 1911 году в селе Теплое Лебедянского уезда Тамбовской губернии. По происхождению из крестьян. С детских лет отличался крепким здоровьем, смелостью и работоспособностью. Трудиться начал с детских лет. В те времена у сельского населения в семьях было много детей, и старшие помогали родителям.

В 1931 году отслужил армию в Киевском военном округе, был пулеметчиком на пулемете Дегтярева. Но при этом в совершенстве знал и другую военную технику, хотя закончил церковно-приходскую школу. После службы в армии вернулся в родные края, когда проводилась коллективизация села, которую он воспринял положительно и стал членом колхоза «Красный Заверх». Он вел свое подсобное хозяйство: на продажу выращивал свиней, телят и другую живность и получал за них деньги. В связи с тем, что в колхозах денег не давали, работали за трудовни, по которым осенью выдавали различную сельскую продукцию. Семья у прадеда была большая, и чтобы прокормить всех близких, приходилось после окончания сельскохозяйственных работ ездить в Москву на заработки разнорабочим. Москва в те времена усиленно развивалась и строилась.

В 1939 году в Москве его застало сообщение о начале боевых действий с Финляндией. Прадеда призвали в армию и направили в Коломну Московской области. После 2 месяцев переподготовки прадед с Белорусского вокзала отправился в город Ленинград в формирующий стрелковый корпус. Участвовал во взятии линии Маннергейма. Показал себя храбрым бойцом и хорошим товарищем. В 1940 году после легкой контузии и окончании финской компании был комиссован из армии и вернулся домой в звании старшего сержанта. Продолжал работать в колхозе.

Начало войны 22 июня 1941 прадеда застало в поле. Прискакал на коне представитель сельсовета и рассказал о том, что немцы перешли границу. В 4 часа утра фашистская Германия без объявления войны вероломно вторглась в пределы нашей Родины. Но сначала никто не поверил, все думали, что это провокация со стороны Германии. Но когда выступил В.М. Молотов по радио с обращением к гражданам Советского союза, то все поняли, какая беда пришла на нашу землю. Прадед добровольцем пошел на фронт. Его определили в стрелковую дивизию, которая была сформирована в городе Тамбов. После двухнедельной подготовки дивизию перекинули под Минск. И первый бой прадед принял в середине июля 1941 года. Поначалу было страшно, тем более, что вокруг уже были раненые и убитые бойцы. Немцы превосходили нас и по вооружениям, и по мотивации. Потом наступила злость за убитых товарищей понимание того, что русская земля никогда не покорялась чужеземцам.

После продолжительных боев пришлось оставить Минск и отойти на новые позиции. Потери были огромными, но и немцы понесли существенные потери. Они никак не ожидали серьезного сопротивления русских. Считалось, что русские не довольны Сталиным за его непопулярные методы: коллективизацию, репрессии среди населения, военных... И немцы надеялись, что их встретят с распростертыми руками, но русский народ не привык покоряться врагу. Все понимали: «Надо отстоять Родину!».

Конец 1941 года прадед встретил под Москвой в окопах. И с подошедшими сибирскими дивизиями участвовал в контрнаступлении под Москвой вместе с конниками генерала Л.М. Доватора [3].

В 1942 году прадед с дивизией находился под Орлом. Летом 1942 года наступило небольшое затишье. Немцы производили дислокацию и готовились к наступлению на Сталинград. Рота, в которой воевал прадед, находилась в небольшой рощице и готовилась к ужину-должны были привезти еду с полевой кухни, километрах в четырех от расположения роты. И вот уже смеркалось, а вознищи не было видно. И только когда совсем стемнелось, она появилась. Солдаты и офицеры окружили повара и при свете костра увидели бледность на его лице и упорное молчание. Когда открыли котёл полевой кухни, то страшно удивились содержанию: вместо традиционной чечевичной бурды с кислым хлебом, увидели рисовую кашу с мясом и привязанную бутылку. Наконец повар рассказал сквозь слезы забавную историю. Он по ошибке заехал на немецкие позиции. Противники, окружив нашу полевую кухню, открыли крышку котелка и

стали смеяться, тому что красноармейцев так скудно кормят. В 1942 году немцы не были так озлоблены, как к концу войны и поэтому вылили содержимое на землю, наполнили котелок кашей с мясом и в придачу налили бутылку со шнапсом. Вывели лошадь с полевой кухни с немецких позиций и указали путь к своим. Офицеры долго не решились разрешить ужин с немецкой едой, поскольку боялись, что еда отравлена. И тогда возница, по вине которой все и произошло, решил первым отвежать гостинцы от немцев, чтобы как-то сгладить свою вину. Он съел большую порцию каши. Когда прошло полчаса, и с ним ничего не произошло, офицеры разрешили солдатам есть. Потом возницу вызвали в особый отдел, и что с ним произошло потом, прадед не знал.

Войну прадед закончил в 1944 году в городе Кенигсберг - современном Калининграде. В составе Калининградского фронта под руководством генерала Черняховского границу наши войска не перешли. Враг ожесточенно сопротивлялся, переходя в атаки. В одном наступлении на наши позиции прадед был за пулеметом, как вдруг почувствовал удар в руку и ощутил тепло в рукаве гимнастерки. Он понял, что ранен и потерял сознание. Когда прадед очнулся, превозмогая боль, звал на помощь. Санитары посчитали его погибшим и уходили дальше, прадед их окликнул слабым голосом, но они не слышали его в грохоте боя. И только молодой офицер заметил умирающего прадеда и приказал забрать его, и доставить в госпиталь. Сначала прадед проходил лечение в полевом госпитале, где ему ампутировали руку по локоть. Кисть висела на сухожилии, кость была перебита. После окончательного лечения в стационарном госпитале в Риге, он был комиссован и ему присвоена вторая группа инвалидности и назначена пенсия.

Домой он вернулся в том же 1944 году. За участие в боях был награжден боевыми наградами: 2 медали «За боевые заслуги», 2 медали «За отвагу» и «Орден Красной Звезды».

Несмотря на тяжелое ранение, дома без дела не сидел, а по мере возможности продолжал трудиться в колхозе. Сначала пастухом, а потом и на других работах, ловко приспособив правую культю по назначению. Всю жизнь ходил без протеза, но при этом копал огород. Даже умудрялся косить, привязав культю к ручке косы. Однажды стал учить зятя своей младшей дочери и тот умудрился сломать косу. Прадед долго горевал по ней. Коса была с немецким клеймом и очень качественная из хорошей стали. Видимо прадед привез её как трофей из дальних стран. Зятю, моему деду, в шутку говорил, что тебе за это надо «руки выдернуть». После войны у прадеда пошли дети: 3 дочери и 2 сына.

Оба сына служили в армии. Младший в Германии в группе советских войск в 1976 году. На учениях танковых войск потерял правую руку по плечо, был комиссован и приравнен к участникам боевых сражений. В ГДР для него был изготовлен качественный протез и вернулся домой. Власть приняла действенное участие в его дальнейшей судьбе. Его карьера пошла по административной линии. Прадед очень сильно переживал за него и говорил, что обидно стать инвалидом в мирное время. Но потом успокоился и принимал это как должное - военнотруженики должны быть готовы ко всему в любое время по защите Родины.

Внуки его дочерей тоже служили в армии. Сын старшей дочери в 1986 году был направлен в Афганистан после спецподготовки в СССР и воевал там до 1988 года. То, что он служит в Афганистане, узнали случайно. Он в письмах сообщал, что служит в Монголии. Там тоже находились наши войска. Но знатоки, посмотрев на фотографии, которые он присылал в письмах, где он изображен в шортах и панаме, поняли, где он на самом деле находится, ведь дело было в январе месяце. Матери до конца службы так и не сообщили, знали, что это будет для неё большим стрессом, хотя окружающие знали действительность. Прадед гордился своим внуком.

Доброту и чувство справедливости прадеда можно оценить по такому эпизоду, как-то по делам он был в районном центре городе Лебедяни, война еще не закончилась. По улицам вели колонну военнопленных немцев и румын. Одна из женщин из жалости дала кусок хлеба военнопленному, который тот с жадностью схватил, а сопровождающий колонну солдат стал прикладом автомата избивать немца. Тогда прадед подошел к солдату и усомнил его, что с военнопленными необходимо обходиться гуманно, несмотря на горе, которое принесли на нашу землю немецкие захватчики. Увидев на груди прадеда медали и орден, солдат отдал честь и прекратил избивание. В русском обществе всегда с уважением относились к воинам, защищавшим свою Родину. Ещё при царской власти, когда Георгиевский кавалер заходил в любое общественное заведение, все присутствующие независимо от сословия, вставали в знак уважения к его воинским заслугам по защите своего отечества.

Заключение. Простые люди в годы Великой отечественной войны, не жалея себя, выполняли главную задачу – приближали Победу. Обнародование новых архивных источников, их анализ и изучение должны дать новый материал не только для исторических исследований, но и применяться для патриотической работы в вузе.

#### Список литературы

1. Послухаева Е.В. ВГМА им. Н.Н. Бурденко в годы Великой отечественной войны // Молодежный инновационный вестник. 2012. Т. 1. № 1. С. 226-227. [Posluhaeva E.V. VGMA im. N.N. Burdenko v gody Velikoy otechestvennoj vojny. Molodezhnyj innovacionnyj vestnik. 2012; T. 1. № 1: 226-227. (In Russ)]
2. Аралова Ю.А. Настоящее вырастает из прошлого // Молодежный инновационный вестник. 2018. Т. 7. № S2 Приложение 2. С. 105-106. [Aralova Ju.A. Nastojashhee vyrastaet iz proshlogo. Molodezhnyj innovacionnyj vestnik. 2018; T. 7. № S2 – Prilozhenie 2: 105-106. (In Russ)]
3. Электронный банк документов «Подвиг народа».

## Безопасность медицинских услуг

Каневская А.М., Абдуллаев М.Г.

Научный руководитель: к.м.н., доц. В.П.Ильичев

Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н.Бурденко

Актуальность. Статья посвящена изучению и анализу безопасности и качества медицинских услуг, оказываемых в медицинских учреждениях города Воронежа. На данный момент безопасность медицинских услуг это пациентоориентированная категория услуг и обеспечивает защиту как пациентов, так и медицинских работников<sup>1</sup>. Цель. Анализ уровня безопасности медицинских услуг в городе Воронеже. Методы. В качестве метода исследования использовалась обработка данных, полученных Воронежским территориальным органом Росздравнадзора. Опираясь на проведённые проверки, были обнаружено достаточное количество нарушений со стороны медицинского персонала. Проведён анализ количества нарушений порядков оказания медицинской помощи в зависимости от профиля. Результаты. В ходе работы мы выявили основные проблемы Воронежских медицинских организаций, такие как: недостаточная подготовка сотрудников медицинских организаций города Воронежа в связи с проблемами своевременного и правильного оформления документов по административным нарушениям<sup>2</sup> и недостаточной информированности медработников о состоянии и проблематичных вопросах о порядке оказания врачебной помощи населению субъекта Российской Федерации; и рекомендовали пути<sup>1</sup> их решения<sup>1</sup>. Для достижения высокого качества медицинских услуг нами был рассмотрен процесс непрерывного улучшения качества медицинских услуг. Также мы рассказали о задаче медико-профилактического факультета ВГМУ. Заключение. В наше время очень важна безопасность, особенно в медицине. В результате исследования получены удовлетворительные результаты, указывающие на постепенное улучшение безопасности и качества медицинских услуг. Ключевые слова: медицинские услуги; безопасность; контроль; Росздравнадзор

Актуальность. Проблема безопасности медицинских услуг является актуальной в наше время, т.к практически каждый человек обращался за помощью в больницы с целью профилактики или лечения заболевания. Для оказания пациентам помощи соответствующей квалификации и своевременно и оказания надлежащего ухода, весь медицинский персонал должен иметь представление об основах защищенности граждан в медицинских учреждениях, каковым образом опасные и вредные факторы медицинской сферы влияют на пациентов, способы, а также методы защиты от них. Весь медицинский персонал без исключения должен дать гарантию на комфортные