

*А.В. Черных<sup>1</sup>, Д.В. Судаков<sup>1</sup>, Г.В. Орлова<sup>2</sup>*

## **ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ НАЧАЛЬНЫХ, СТАРШИХ КУРСОВ И ОРДИНАТОРОВ ВТОРОГО ГОДА ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ВГМУ им. Н.Н. БУРДЕНКО**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России; <sup>2</sup>ФГБОУ ВО ВГУ

**Резюме.** Одним из важнейших разделов психологии, является психология личности. Среди многих актуальных аспектов психологии личности, особое место занимает – личностное развитие. Личностное развитие или личностный рост – это длительный процесс, который протекает в течение всей жизни человека. Большой интерес для психологов и педагогов представляют студенты, обучающиеся в медицинских вузах. Для специалистов порой важно проследить варианты личностного развития новых «спасателей человеческих жизней», проанализировать их и дать возможную оценку личностным качествам будущих докторов.

**Ключевые слова:** психология личности, личностное развитие, медицинский Вуз, методика Кеттела.

*Актуальность* изучения личностного развития человека не вызывает сомнения.

Среди всех разделов психологии, психология личности занимает одно из важнейших мест и до сих пор, несмотря на старания множества ученых-психологов, содержит в себе ряд спорных вопросов. В психологии личности занимаются собственно изучением личности, а так же различными индивидуальными процессами [10]. В нашем, стремительно развивающемся мире, крайне важное значение занимает общественное развитие. Психология личности как раз старается создать согласованную картину личности в ее взаимосвязях с миром, жизнью, социумом. В данном разделе психологии изучается формирование человеческой индивидуальности в определенных условиях, изучается формирование его духовной жизни, личностное развитие человека, а так же зависимость данного развития от его общественной роли и практики [13]. Исследование психологии личности вызывает особый интерес, когда оно касается студентов медицинского вуза – тех, кто в скором времени будет нести ответственность за жизни других людей [12], а так же врачей – ординаторов второго года – тех, кто уже непосредственно приступил к лечебному процессу в условиях больничного стационара [5].

В настоящее время существует множество подходов и методик исследования личности. Важное место в подобных исследованиях занимают многофакторные методики.

В работе выполнено определение и оценка личностного развития студентов начальных и старших курсов медицинского вуза, а так же молодых выпускников, познающих сложность и ответственность одной из самых благороднейших и в то же время сложной профессии [2, 3].

Зачастую профессия врача сложна не только в физическом плане, но и в моральном [9]. Потенциальный специалист должен обладать целым рядом достоинств: быть целеустремленным, умным, эрудированным, упорным, смелым, терпеливым и т.д. [11] Большую роль в адаптации к будущей профессии играет и подверженность чувствам, спокойствие и т.д. Наличие склонности к определенному

типу личностного развития может стать неплохим подспорьем при выборе будущей специализации [4]. К примеру, спокойствие и устойчивость к стрессам очень важны для хирургов [6], особенно, если им приходится заниматься лечением тяжелых больных [14] с неизлечимой патологией (многие виды онкологии, осложнения сахарного диабета и т.д.) [1, 7, 8].

Цель исследования: провести оценку и анализ личностного развития студентов 2, 5 курсов лечебного факультета ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, а так же врачей – ординаторов 2 года обучения ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

**Материал и методы исследования.** Объектами исследования послужило 40 студентов 2 курса лечебного факультета, мужчин и женщин (средний возраст составил  $18,25 \pm 1,10$ ), 40 студентов 5 курса лечебного факультета, мужчин и женщин (средний возраст составил  $21,4 \pm 1,15$ ), а так же 40 врачей – ординаторов второго года (средний возраст составил  $24,42 \pm 1,12$ ), проходящих обучение по специальностям «хирургия», «терапия», «акушерство и гинекология».

Для оценки и дальнейшего сравнительного анализа личностных особенностей студентов и врачей – ординаторов входивших в исследование, использовалась психологическая методика «Личностный опросник» Р. Кеттела. Данная методика относится к многофакторным и позволяет исследовать выраженность личностных черт по шестнадцати независимым друг от друга факторам. При статистической обработке результатов исследования определялись среднее арифметическое – М, стандартная ошибка среднего – m, критерии Пирсона ( $\chi^2$ ), W Вилкоксона и U Манна-Уитни. Различия показателей считались значимыми при доверительной вероятности 0,95 и более ( $p \leq 0,05$ ).

**Полученные результаты и их обсуждение.** Результаты исследования представлены в таблице 1.

По фактору А (замкнутость – общительность) – средняя оценка составила 4,17; 7,42 и 8,12 соответственно. Студенты 2 курса были более сдержаны, холодны, обособлены (т.е. «замкнуты»). Студенты же 5 курса, в свою очередь были более общительны, приспособляемы, внимательны к другим людям. Ординаторы второго года оказались еще более коммуникабельными, чем студенты 5 курса.

По фактору В (низкий - высокий интеллект) средняя оценка составила 7,11; 7,32 и 7,27 соответственно, что может характеризовать студентов 2 и 5 курса, а так же врачей – ординаторов, как интеллектуально развитых, способных к обучению и усвоению нового учебного материала.

По фактору С (эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость) средние оценки по группам составили 5,45; 7,01 и 7,29. Студенты 5 курса, а так же врачи – ординаторы оказались более эмоционально устойчивы, чем студенты 2 курса. В то же время, несмотря на выявленную разницу в средних числах между студентами второго курса и студентами 5 курса и ординаторами, можно судить о том, что представители всех трех групп находятся в состоянии эмоциональной зрелости. Они способны трезво оценивать действительность и независимо от ситуации следовать морально – этическим и общественным стандартам.

Таблица 1.

*Результаты тестирования по 16 факторной методике Р. Кеттела, студентов 2 и 5 курсов лечебного факультета, а так же ординаторов второго года обучения ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.*

Название фактора	Значение фактора	Средняя оценка		
		студенты 2 курс	студенты 5 курс	Ординаторы, 2-й год
А	Замкнутость – общительность	4,17±1,36	7,42±1,54	8,12±1,32
В	Низкий – высокий интеллект	7,11±1,44	7,32±1,26	7,27±1,31
С	Эмоциональная неустойчивость – устойчивость	5,45±1,28	7,01±1,31	7,29±1,47
Е	Подчиненность – независимость	3,98±1,56	6,29±1,82	6,77±1,47
F	Сдержанность – экспрессивность	4,55±1,36	6,28±1,07	6,15±1,13
G	Подверженность чувствам – высокая нормативность поведения	4,99±1,12	5,33 ±1,19	5,25 ±1,38
Н	Робость – смелость	4,11±1,55	6,76±1,49	7,32±1,37
І	Жесткость – податливость	7,02±1,46	7,22±1,37	7,38±1,31
L	Доверчивость – подозрительность	4,26±1,16	7,72±1,76	7,82±1,84
М	Практичность – развитое воображение	6,13±1,71	8,17±1,47	8,41±1,63
N	Прямолинейность – дипломатичность	4,67±1,41	5,27±1,62	5,41±1,36
О	Спокойствие – тревожность	5,44±1,16	5,36±1,21	5,45±1,12
Q1	Консерватизм – радикализм	4,17±0,89	6,12±1,31	6,44±1,26
Q2	Внушаемость – самостоятельность	4,52±1,32	7,23±1,16	8,02±1,26
Q3	Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль	4,24±1,43	5,36±1,27	5,56±1,37
Q4	Расслабленность – эмоциональная напряженность	5,78±1,98	6,12±1,80	5,96±2,01

Средние оценки по фактору Е (подчиненность – независимость) - 3,98; 6,29 и 6,77. Студенты 2 курса оказались более склонны чувствовать неуверенность, не способны «выделяться» из толпы. Студенты 5 курса, в отличии от студентов младших курсов, наоборот, были склонны к независимому мышлению, способны самоутвердиться. При исследовании не было выявлено существенной разницы между студентами 5 курса и врачами –ординаторами 2 года.

При исследовании фактора F (сдержанность – экспрессивность), было установлено, что с возрастом студентов изменяется и средний показатель фактора, с 4,55 у студентов 2 курса, до 6,28 у старшекурсников и до 6,15 у врачей-ординаторов. Это проявлялось в большей активности студентов старшего курса и ординаторов, их большей разговорчивости, импульсивности.

Значения фактора G: подверженность чувствам – высокая нормативность поведения, составили 4,99; 5,33 и 5,25 соответственно. В данном случае были получены средние показатели, которые не дают четкого разделения к определенному признаку. Отчасти можно судить, что оба качества проявляются примерно в равной степени.

Фактор Н (робость - смелость) изменяется от 4,11 от студентов 2 курса до 6,76 у студентов 5 курса и до 7,32 с повышением возраста испытуемых. С возрастом у будущих медицинских работников проявляется более выраженная смелость, спонтанность, склонность к авантюрам. Особенно это заметно при сравнении студентов 2 курса и врачей ординаторов 2 года (4,11 и 7,32).

По среднему показателю I (жесткость – податливость), средняя оценка – 7,02; 7,22; и 7,38. Данные показатели, характеризуют испытуемых всех трех групп, как чувствительных, мягких. Между представителями всех трех групп не было выявлено существенных различий.

По фактору L (доверчивость – подозрительность) среднее значение составило 4,26; 7,72 и 7,82. Студенты второго курса оказались более доверчивы, чем студенты 5 курса и врачи ординаторы второго года. А вот среди представителей второй и третьей группы не было выявлено существенных различий.

Фактор M (практичность – развитое воображение) изменял свои значения от 6,13 у студентов второго курса до 8,17 у студентов 5 курса и 8,41 у врачей – ординаторов. Данный показатель характеризовал разницу в развитии творческого воображения и подхода к процессу обучения.

По фактору N (прямолинейность – дипломатичность: 4,67 и 5,27 и 5,41) и фактору O (спокойствие - тревожность: 5,44 и 5,36 и 5,45) не было выявлено радикальных различий, между людьми входившими в исследование во всех трех группах. Все качества, такие как прямота, хитрость, невозмутимость, тревожность и т.д., проявлялись у испытуемых в равной степени.

По средним показателям факторов Q1 (консерватизм – радикализм: 4,17; 6,12 и 6,44)– Q2 (внушаемость – самостоятельность: 4,52; 7,23 и 8,02) был сделан вывод о том, что молодым студентам более свойственен консерватизм, они более внушаемы, в то время, как студенты старших курсов и врачи -ординаторы, более критичны, способны выбирать свой путь и идти по нему. Они пытаются сами принимать решения и быть самостоятельными.

Средние показатели факторов Q3 (низкий – высокий самоконтроль: 4,24; 5,36 и 5,56) – Q4 (расслабленность – напряженность: 5,78; 6,12 и 5,96) не имели существенных различий, между испытуемыми входившими в исследование во всех трех группах. Все они имели определенную конфликтность недисциплинированности и контроля, были незначительно напряжены, несколько возбудимы.

**Выводы.** В результате исследования проведена оценка и сравнительный анализ личностного развития студентов 2 и 5 курса лечебного факультета ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, а так же врачей – ординаторов второго года обучения.

Вне зависимости от возраста, у представителей всех трех групп входивших в исследование был выявлен высокий интеллект.

С возрастом происходит изменение многих личностных черт (от студентов 2 курса, до студентов 5 курса и до врачей-ординаторов второго года обучения), таких как экспрессивность, самостоятельность, подозрительность и т.д.

В тоже время, в целом ряду показателей, таких как жесткость и напряженность, низкий и высокий самоконтроль, прямолинейность и дипломатичность, расслабленность и напряженность, не было выявлено существенных различий между испытуемыми различных групп (студентов 2 и 5 курса, а так же врачей – ординаторов второго года обучения).

Личностное развитие представляет огромный интерес по целому ряду факторов. Считаю целесообразным проведение подобного исследования у одних и тех же студентов определенного факультета ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко в течении длительного периода времени.

### *Литература.*

1. Анализ психоэмоционального состояния пациентов страдающих сахарным диабетом находящихся на лечении в стационаре на примере БУЗ ВО ВОКБ №1 / Д.В. Судаков, О.А. Судакова, А.Н. Тихонов, Е.И. Закурдаев // В сборнике: О некоторых вопросах и проблемах психологии и педагогики, сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 134 – 139.

2. Возможности элективного курса при изучении современных методов медицинской визуализации / А.В. Черных, Н.В. Якушева, А.Н. Шевцов, Ю.В. Малеев, Е.В. Белов, Д.В. Судаков, Е.И. Закурдаев // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – Т. 6, № 5. – С. 49.

3. Двудесятилетняя дисциплина в системе высшего медицинского образования России / А.В. Черных, Ю.В. Малеев, Н.В. Якушева, Е.В. Белов, В.Г. Витчинкин, В.А. Болотских, А.Н. Шевцов, Д.В. Судаков, Е.И. Закурдаев, Е.М. Дубровин // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – Т. 6, № 5. – С. 48.

4. Значение внутривузовских и межвузовских студенческих олимпиад по хирургии в становлении будущего врача / Ю.В. Малеев, А.В. Черных, Д.В. Судаков, А.Н. Шевцов, Е.В. Белов // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – Т. 6, № 5. – С. 27 – 28.

5. Значение студенческого научного кружка кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией в формировании будущего врача / Ю.В. Малеев, А.В. Черных, Н.В. Якушева, В.Г. Витчинкин, В.А. Болотских, Н.М. Косянчук, А.Н. Шевцов, Г.Н. Авилов, Е.И. Закурдаев, Е.В. Белов, Д.В. Судаков // Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2015. – № 52. – С. 101 – 102.

6. Опыт аутотрансплантации икроножным нервом магистральных нервных стволов предплечья на фоне укушенных ран верхних конечностей / Д.В. Судаков, А.В. Черных, Н.В. Якушева, А.Н. Тихонов // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2, № 1 (18). – С. 12 – 14.

7. Оценка информативности показателей клинического обследования пациентов с сахарным диабетом 2 типа и гнойными ранами / Д.В. Судаков, Е.В. Стародубцева, О.В. Судаков, В.Н. Снопков // Системный анализ и управление в биомедицинских системах. – 2013. – Т. 12, № 4. – С. 1163 – 1165.

8. Построение адаптивного алгоритма процесса лечения больных сахарным диабетом и артериальной гипертензией / О.В. Родионов, Е.Н. Коровин, О.В. Судаков, Е.А. Фурсова, Д.В. Судаков // Системный анализ и управление в биомедицинских системах. – 2014. – Т. 13, № 3. – С. 688 – 690.

9. Построение прогноза эффективности аутотрансплантации икроножным нервом в микрохирургии верхних конечностей у больных сахарным диабетом 2 типа / Д.В. Судаков, А.В. Черных, Н.В. Якушева, Н.О. Васильев // В сборнике: Актуальные вопросы современной медицины сборник научных трудов по итогам III международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 122-124.

10. Сравнительный анализ личностного развития студентов 3 и 5 курсов лечебного факультета ВГМУ им. Н.Н. Бурденко / Д.В. Судаков, О.А. Судакова, А.Н. Тихонов, Е.И. Закурдаев // В сборнике: О некоторых вопросах и проблемах психологии и педагогики сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 129 – 133.

11. Сравнительный анализ психоэмоционального состояния пациентов отделений хирургического и гинекологического профиля / Д.В. Судаков, Г.В. Орлова, О.А. Судакова, А.Н. Тихонов // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2, № 1 (18). – С. 35 – 37.

12. Студенческий научный кружок кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии / А.В. Черных, Ю.В. Малеев, Н.В. Якушева, Е.В. Белов, В.Г. Витчинкин, В.А. Болотских, А.Н. Шевцов, Д.В. Судаков, Е.И. Закурдаев, Е.М. Дубровин // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – Т. 6, № 5. – С. 48 – 49.

13. Судаков Д.В. Моделирование процесса лечения гнойных ран у пациентов с сахарным диабетом / Д.В. Судаков // Системный анализ и управление в биомедицинских системах. – 2013. – Т. 12, № 1. – С.327 – 330.

14. Черных А.В. Аутотрансплантация икроножным нервом в микрохирургии верхних конечностей у пациентов с сахарным диабетом 2 типа / А.В. Черных, Д.В. Судаков, Н.В. Якушева // Прикладные информационные аспекты медицины. – 2016. – Т. 19, № 3. – С. 107 – 112.

**Abstract**

**A.V. Chernyh, D.V. Sudakov, G.V. Orlova**

**EVALUATION AND COMPARATIVE ANALYSIS OF PERSONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS 2 AND 5 OF THE COURSE OF THE MEDICAL FACULTY, AND THE SAME ORDINATORS OF 2 YEARS OF TRAINING ON THE EXAMPLE OF VSMU. N.N. BURDENKO**

*Voronezh State Medical University; Voronezh State University*

One of the most important sections of psychology is the psychology of personality. Among many topical aspects of personality psychology, a special place is occupied by personal development. Personal development or personal growth is a long process that lasts throughout the life of a person. Great interest for psychologists and teachers is represented by students studying in medical universities. It is sometimes important for specialists to follow the variants of the personal development of new "life-savers", analyze them and give a possible assessment of the personal qualities of future doctors.

**Keywords:** personality psychology, personal development, medical University

**References.**

1. Analysis of the psychoemotional state of patients suffering from diabetes mellitus being on treatment in a hospital based on the example of BUZ VO VOKB No. 1 / D.V. Sudakov, O.A. Sudakova, A.N. Tikhonov, E.I. Zakurdaev // In the collection: On some questions and problems of psychology and pedagogy, a collection of scientific papers on the results of an international scientific and practical conference. - 2016. - P. 134 - 139.

2. Possibilities of an elective course in the study of modern methods of medical imaging / A.V. Chernyh, N.V. Yakusheva, A.N. Shevtsov, Y.V. Maleev, E.V. Belov, D.V. Sudakov, E.I. Zakurdaev // Journal of Anatomy and Histopathology. - 2017. - V. 6, №. S. - P. 49.

3. Two-discipline in the system of higher medical education in Russia / A.V. Chernyh, Y.V. Maleev, N.V. Yakusheva, E.V. Belov, V.G. Vitchinkin, V.A. Bolotskih, A.N. Shevtsov, D.V. Sudakov, E.I. Zakurdaev, E.M. Dubrovin // Journal of Anatomy and Histopathology. - 2017. - T. 6, No. S. - P. 48.

4. Importance of intra-university and interuniversity student olympiads on surgery in the formation of a future doctor / Y.V. Maleev, A.V. Chernyh, D.V. Sudakov, A.N. Shevtsov, E.V. Belov // Journal of Anatomy and Histopathology. - 2017. - V. 6, №. S. - P. 27 - 28.

5. Importance of the student scientific circle of the Department of Operative Surgery with topographic anatomy in the formation of the future physician / Y.V. Maleev, A.V. Chernyh, N.V. Yakusheva, V.G. Vitchinkin, V.A. Bolotskikh, N.M. Kosyanchuk, A.N. Shevtsov, G.N. Avilov, E.I. Zakurdaev, E.V. Belov, D.V. Sudakov // Bulletin of the Russian Military Medical Academy. - 2015. - №. S2. - P. 101 - 102.

6. Experience of autotransplantation by the gastrocnemius of the trunk nerve trunks of the forearm against the bitten wounds of the upper extremities / D.V. Sudakov, A.V. Chernyh, N.V. Yakusheva, A.N. Tikhonov // The Central Scientific Bulletin. - 2017. - V. 2, №. 1 (18). - P. 12 - 14.

7. Evaluation of the informative value of the clinical examination of patients with type 2 diabetes mellitus and purulent wounds / D.V. Sudakov, E.V. Starodubtseva, O.V. Sudakov, V.N. Snopkov // System analysis and management in biomedical systems. - 2013. - V. 12, №. 4. - P. 1163 - 1165.

8. Construction of an adaptive algorithm for the treatment of patients with diabetes mellitus and arterial hypertension / O.V. Rodionov, E.N. Korovin, O.V. Sudakov, E.A. Fursova, D.V. Sudakov // System analysis and management in biomedical systems. - 2014. - V. 13, №. 3. - P. 688 - 690.

9. Construction of the prognosis of the efficiency of autotransplantation by the gastrocnemius nerve in microsurgery of the upper extremities in patients with type 2 diabetes mellitus / D.V. Sudakov, A.V. Chernyh, N.V. Yakusheva, N.O. Vasiliev // In the collection: Actual problems of modern medicine, a collection of scientific papers on the results of the III International Scientific and Practical Conference. - 2016. - P. 122-124.

10. Comparative analysis of the personal development of students 3 and 5 courses of the medical faculty of the VSMU them. N.N. Burdenko / D.V. Sudakov, O.A. Sudakova, A.N. Tikhonov, E.I. Zakurdaev // In the collection: On some questions and problems of psychology and pedagogy, a

collection of scientific papers on the results of an international scientific and practical conference. - 2016. - P. 129 - 133.

11. Comparative analysis of the psychoemotional state of the patients of the surgical and gynecological departments / D.V. Sudakov, G.V. Orlova, O.A. Sudakova, A.N. Tikhonov // The Central Scientific Bulletin. - 2017. - V. 2, №. 1 (18). - P. 35-37.

12. Student scientific circle of the Department of Operative Surgery and Topographic Anatomy / A.V. Chernyh, Y.V. Maleev, N.V. Yakusheva, E.V. Belov, V.G. Vitchinkin, V.A. Bolotskih, A.N. Shevtsov, D.V. Sudakov, E.I. Zakurdaev, E.M. Dubrovin // Journal of Anatomy and Histopathology. - 2017. - V. 6, №. S. - P. 48 - 49.

13. Sudakov D.V. Modeling the process of treatment of purulent wounds in patients with diabetes mellitus / D.V. Sudakov // System analysis and management in biomedical systems. - 2013. - V. 12, №. 1. - P.327 - 330.

14. Chernyh A.V. Autotransplantation by the gastrocnemius nerve in microsurgery of the upper extremities in patients with type 2 diabetes mellitus. Chernyh, D.V. Sudakov, N.V. Yakusheva // Applied information aspects of medicine. - 2016. - V. 19, №. 3. - P. 107 - 112.

**Сведения об авторах:** Черных Александр Васильевич – профессор, доктор медицинских наук, заведующий кафедрой оперативной хирургии с топографической анатомией ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко; Судаков Дмитрий Валериевич – кандидат медицинских наук, ассистент кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко; Орлова Галина Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО ВГУ.