

М.В. Ларских., С.В. Ларских

ПОТРЕБНОСТИ И МОТИВЫ ПЕРФЕКЦИОНИСТОВ

ГБОУ ВПО ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, кафедра психиатрии с наркологией

Резюме. В статье рассматривается специфика потребностно-мотивационной сферы студентов с высоким уровнем перфекционизма. Проведено эмпирическое исследование, результаты которого позволяют сделать вывод, что потребность в совершенстве, являясь ведущей для студентов с высоким уровнем перфекционизма, реализуется или через мотивацию достижения и самореализации (для студентов с конструктивным перфекционизмом), или через мотивацию избегания неуспеха и мотивацию получения одобрения от значимых людей (для деструктивных перфекционистов).

Ключевые слова. Мотивация достижения, мотивация избегания неуспеха, самореализация, перфекционизм, деструктивный перфекционизм, конструктивный перфекционизм.

Актуальность. Важной проблемой психологических исследований является тема психологического комфорта и благополучия студентов. Исследования, проведенные в студенческой среде, выявляют высокий уровень тревоги и депрессии, снижение стрессоустойчивости и повышенную суицидальную готовность (Т.Ю. Дмитриева, Б.С. Положий, 1998; Ю.А. Александровский 2001; М.В. Москова, 2009). В современных отечественных и зарубежных исследований все большее значение придается изучению факторов развития дезадаптивных состояний у студентов (В.А. Мурашов, 1991; Г.Д. Губин, Н.В. Ермаков, Д.Г. Губин, 1995; В.Л. Малыгин, 2004; Т.Ю. Гречко, 2011; Ю.Е. Васильева) [3, 4]. Среди многочисленных факторов, влияющих на дезадаптацию студентов, ученые выделяют такую личностную характеристику как перфекционизм - завышенные требования личности к себе, окружающим и миру в целом (Н.Г. Гаранян, Д.А. Андрусенко, И.Д. Хломов, 2009; М.В. Ларских 2011, 2012; Е.Т. Соколова 2011, G. Flett, P. Hewitt, 2011 и др.) [1;2;8].

Перфекционизм (от лат. perfectus – совершенство) – это учение о способности человека к совершенствованию. В психологии под перфекционизмом понимают высокие требования человека к себе, окружающим людям и миру в целом [14]. Проблема людей с высоким уровнем перфекционизма, несмотря на постоянный интерес к ней философии, психологии, психиатрии и педагогики, до сих пор остается нерешенной. Перфекционизм рассматривается, в основном, как патологический феномен и фактор эмоциональных нарушений (А. Beck, S. Blatt, G. Flett, R. Frost, R. Heinberg, P. Hewitt, C. Holt, J. Mattia, A. Neubauer, P. Pilkonis, D. Quinlan, E. Shevron, Н.Г. Гаранян, А.Б. Холмогорова и др.). В науке нет исчерпывающего ответа на вопросы: в чем сущность перфекционизма в различных сферах жизнедеятельности; есть ли у перфекционизма положительные стороны; какова структура и критерии перфекционизма; какова сущность здорового типа стремления к совершенству; что является детерминантами формирования здорового типа перфекционизма. Незавершенность концепции конструктивной формы перфекционизма обуславливает актуальность нашего исследования.

В предыдущих исследованиях, нами была уточнена структура и типология перфекционизма студента [9]. Целью нашего исследования является выявление особенностей потребностно-мотивационной сферы студентов с высоким уровнем перфекционизма

Теория деятельностного подхода, разработанная А.Н.Леонтьевым включает в себя учение о потребностно-мотивационной сфере человека. Ученый выстраивает триаду «потребность-мотив-деятельность». Он доказывает, что источником побудительной силы мотива и соответствующего побуждения к деятельности выступают актуальные потребности. Мотив определяется как предмет, отвечающий потребности, а потому побуждающий и направляющий деятельность. Деятельность всегда имеет мотив, который либо наблюдается и осознается индивидом, либо скрыт от самого субъекта и внешнего наблюдателя. Однако между мотивом и потребностью, между мотивом и деятельностью, потребностью и деятельностью нет отношений строгой однозначности, т.е. один и тот же предмет может служить удовлетворению разных потребностей, побуждать и направлять разные деятельности [12].

Но по определению перфекционизм предполагает наличие некоего абсолютного положительного образца, стремление приблизиться к которому составляет смысл человеческой жизни. По нашему мнению, суть «стремление личности» является концептуально-близким понятию «потребности личности».

Возникает вопросы, какие потребности являются общими, а какие особенными у студентов с конструктивным и деструктивным перфекционизмом? И через какие мотивы они опредмечены (если мотив – это опредмеченная потребность?).

Общей теоретической гипотезой исследования является предположение о том, что стремление в совершенстве у студентов с деструктивным и конструктивным перфекционизмом удовлетворяют различные потребности и опредмечиваются через различные мотивы. Целью исследования является сравнение структуры потребностей в совершенстве в зависимости от типологии перфекционизма.

В этой связи исследовательскими гипотезами служили следующие предположения: тип перфекционизма студента определяет структуру потребности в совершенстве; тип перфекционизма студента определяет ведущие мотивации; существует взаимосвязь между уровнем перфекционизма и мотивацией достижения/избегания неуспеха и уровнем самоактуализации.

Объектом исследования является потребностно-мотивационная сфера студентов с высоким уровнем перфекционизма. Соответственно задачами исследования являются сравнение структуры потребности у студентов с КП и ДП; сравнение структуры мотиваций у студентов с конструктивным и деструктивным перфекционизмом.

Материал и методы исследования. В исследовании участвовали студенты медакадемии с конструктивным перфекционизмом (далее КП - 146 человек) и деструктивным перфекционизмом (далее ДП - 151 человек). Студенты с ДП имеют высокий уровень перфекционизма (опросник Н.Г. Гаранян и А.Б. Холмогоровой) и

высокий уровень депрессивности (шкала депрессии А. Бека). Студенты с КП имеют высокий уровень перфекционизма (опросник Н.Г. Гаранян и А.Б. Холмогоровой) и низкий уровень депрессивности (шкала депрессии А. Бека). Исследование проводилось на занятиях по общей психологии, в течении двух академических часов. Опросник СМИЛ давался испытуемым как домашнее задание.

Для изучения уровня потребности в совершенстве мы использовали русскоязычный вариант Multidimensional perfectionism scale (MPS, многомерной шкалы перфекционизма адаптация И.И. Грачевой, 2006 г. Русскоязычный вариант шкалы MPS, как и оригинальный, представляет собой серию утверждений, степень согласия или несогласия с которыми дают представление об уровне перфекционизма у испытуемых. Структурно MPS представляет собой 3 субшкалы, в каждую из которых входит по 15 утверждений. По мнению автора, измеряет выраженность потребности в совершенстве различной направленности – потребность в своем собственном, совершенстве; потребность в совершенстве других людей и потребность соответствовать невысказанным желаниям других.

Самооценка испытуемых измерялась с помощью методики Дембо-Рубинштейна.

Опросник СМИЛ (адаптация Л.Н. Собчик) [15] так же позволяет выявить устойчивые личностные черты.

Полученные результаты и их обсуждение. Для студентов из одной и другой группы характерно выраженная потребность в совершенстве во всем (таб. 1). Но структура потребности к совершенству у студентов из группы КП и ДП различны. Как видно из таблицы 1, у студентов с КП более выраженной является потребность в собственном совершенстве, тогда как у студентов с ДП потребности соответствовать желаниям других людей и потребность в совершенстве других являются доминирующими. Достоверность значимости различий мы проверяли с помощью непараметрического коэффициента Манна-Уитни, при $p < 0,01$.

Таблица 1.

Структура потребности в совершенстве у студентов с КП и ДП

группа	потребность в собственном совершенстве		потребность в совершенстве других		потребность соответствовать желаниям других людей	
	μ	δ	μ	δ	μ	δ
ДП	52,37	17,06	64,87	7,7	75,01	7,80
КП	69,33	27,70	55,5	9,66	50,50	11,95

Можно предположить, что у студентов с ДП потребность в совершенстве во всем, сочетаясь с нереалистичным уровнем притязаний, становится принципиально ненасыщаемой и приводит к состоянию постоянного эмоционального дискомфорта и недовольства собой, что отражается в проблемных переживаниях студентов с деструктивным перфекционизмом («в самых разных ситуациях, даже не связанных с работой, ко мне приходит мысль, как малого я достиг» – ответ для студентов из группы ДП – «всегда»).

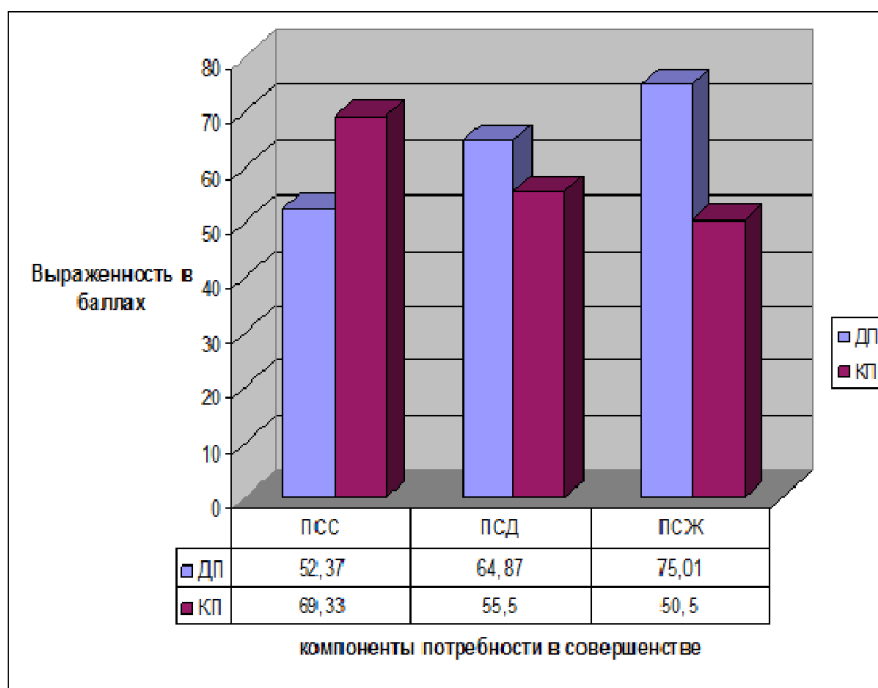


Рис. 1. Сравнение выраженности потребности в совершенстве в группах студентов с деструктивным (ДП) и конструктивным (КП) типами перфекционизма.

Условные обозначения: ПСС - потребность в собственном совершенстве;

ПСД - потребность в совершенстве других;

ПСЖ - потребность соответствовать желаниям других людей.

Но каковы мотивы деятельности студентов с высоким уровнем перфекционизма? В чем отличие ведущей мотивации в двух группах испытуемых?

Мы, вслед за А.Н. Леонтьевым, рассматривает потребность как предпосылку любой деятельности, однако потребность сама по себе еще не способна придать деятельности определенную направленность. Наличие у студента с высоким уровнем перфекционизма потребности в высоких достижениях создает у него соответствующую избирательность, но еще ничего не говорит о том, что он предпримет для удовлетворения этой потребности. То, что является единственным побудителем направленной деятельности, есть не сама по себе потребность, а предмет, отвечающий данной потребности. Предмет потребности — материальный или идеальный, чувственно воспринимаемый или данный только в представлении, в мысленном плане - по мнению А.А. Леонтьева называется мотивом деятельности. Мотив - это все, что актуализирует, динамизирует, вообще движение, деятельность человека, внешнее поведение, внутренние психические процессы и что, по определению, может натолкнуться на препятствия [12]. Взятые в отношении к деятельности, мотивы определяют зону целей, через выбор в этой зоне цели определяется и отбор, выбор собственно действий.

Теория мотивации достижения Д. Мак-Клелланд, Д. Аткинсон, Х. Хекхаузен [13] считает, что у человека есть два разных мотива, функционально связанных с деятельностью. Это — мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи. Люди, мотивированные на успех, обычно ставят перед собой в деятельности некоторую

положительную цель, достижение которой может быть однозначно расценено как успех. Они отчетливо проявляют стремление во что бы то ни стало добиваться только успехов в своей деятельности, ищут такой деятельности, активно в нее включаются, выбирают средства и предпочитают действия, направленные на достижение поставленной цели. У таких людей в их когнитивной сфере обычно имеется ожидание успеха, т.е., берясь за какую-нибудь работу, они обязательно рассчитывают на то, что добьются успеха, уверены в этом. Они рассчитывают получить одобрение за действия, направленные на достижение поставленной цели, а связанная с этим работа вызывает у них положительные эмоции. Для них, кроме того, характерна полная мобилизация всех своих ресурсов и сосредоточенность внимания на достижении поставленной цели. Совершенно иначе ведут себя индивиды, мотивированные на избегание неудачи. Их явно выраженная цель в деятельности заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи, и все их мысли и действия в первую очередь подчинены именно этой цели. Человек, изначально мотивированный на неудачу, проявляет неуверенность в себе, не верит в возможность добиться успеха, боится критики. С работой, особенно такой, которая чревата возможностью неудачи, у него обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания, он не испытывает удовольствия от деятельности, тяготится ею.

Мотивацию достижения и мотивацию избегания неуспеха в нашем исследовании мы измеряли с помощью опросников «Мотивация успеха и боязнь неудачи А.А. Реана [5] и СМИЛ [5]. Так как данные опросника приведены в шкалах порядка, выборки независимые, то достоверность значимости различий мы проверяли с помощью параметрического двухвыборочного критерия t-критерия Стьюдента. Для проверки нормальности распределения данных применялась формула Е.И. Пустыльника. В результате выявлено, что АЭМП. <АКР. Соответственно распределение данных не отличается от нормального, что позволяет использовать параметрические критерии.

Эмпирическое значение статистики Стьюдента для уровня мотивации достижения ($t_{эмп.} = 3,16$) оказалось больше критического ($t_{крит.0,01} = 2,59$), что свидетельствует о значимости различий в уровне мотивации достижения/избегания неуспеха в группах студентов с КП и ДП.

Таблица 2.

Сравнение средних показателей мотивации достижения успеха/избегания неуспеха у студентов с деструктивным и конструктивным перфекционизмом по t-критерию Стьюдента

Группа	ДП		КП	
	μ	δ	μ	δ
Мотивация достижения	6,7	3,2	14,3	2,7

Обозначения: μ – среднее арифметическое оценок; δ – стандартное отклонение

Прояснить соотношение мотивации достижения и перфекционизма может корреляционный анализ, демонстрирующий наличие специфических различий в связях между показателями в группах ДП и КП. Данные корреляционного анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3.

Коэффициенты корреляции Пирсона показателей перфекционизма и мотивации достижения/избегания неуспеха в группах студентов с ДП и КП.

Тип перфекционизма	ДП	КП
Общий уровень перфекционизма	0,1	0,23
Восприятие других как делигрующих высокие требования	0,04	0,02
Завышенные притязания и требования к себе	0,12	0,25
Высокие стандарты деятельности, при ориентации на полюс «самых успешных»	-0,49	0,21
Селектирование информации о собственных неудачах и ошибках	-0,24	-0,26
Поляризованное мышление по типу – «все или ничего»	-0,39	0,45

Как видно из таблицы 3, в группах студентов с КП существует слабая корреляционная зависимость между ростом перфекционизма личности и увеличением мотивации достижения. В группе студентов с ДП такая зависимость является незначимой. С ростом требований к себе мотивация достижения растет только в группе КП. Рост склонности помнить свои неудачи и поражения уменьшают мотивацию достижения успеха и увеличивают мотивацию избегания неуспеха в обеих группах студентов. Противоположный эффект дает увеличение стандартов деятельности и увеличение дихотомичности мышления. В группе КП это приводит к дальнейшему росту мотивации достижения успеха. В группе студентов с ДП – к доминированию мотивации избегания неуспеха.

Данный феномен можно объяснить с точки зрения внутриличностного мотивационного конфликта, характерного для ДП. Об этом свидетельствует значимое отличие группы ДП от группы КП разность между уровнем притязаний и самооценкой (рис. 2). Мотивационный конфликт заключается в противоречивом и дисгармоничном сочетании высокого уровня притязаний с одной стороны, и низкой самооценкой, неуверенности в собственных силах, с другой стороны. Имеет место феномен, описанный в работах Гаранян - одновременность выраженности у перфекционистов потребности в достижениях и мотивация избегания неуспеха [2].

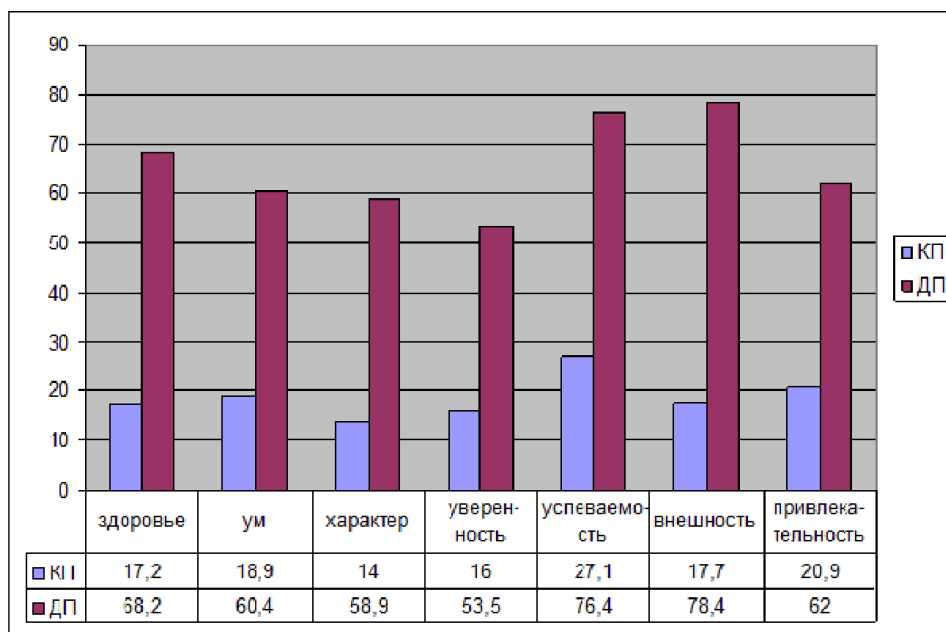


Рис. 2. Разница между самооценкой и уровнем притязаний у студентов с деструктивным и конструктивным перфекционизмом. Методика Дембо-Рубинштейна.

Как соотносятся потребности в совершенстве и мотивация достижения/избегания неуспеха?

Для ответа на этот вопрос мы провели корреляционный анализ.

Таблица 4.

Коэффициент корреляции Спирмена между различными потребностями в совершенстве и мотивации достижения/избегания неуспеха в группах студентов с ДП и КП.

Группа	потребность в собственном совершенстве	потребность в совершенстве других	потребность соответствовать желаниям других людей
ДП	0,23	0,03	-0,62
КП	0,57	0,30	-0,01

Как видно из таблицы 4, мотивация достижения у студентов с ДП имеет слабовыраженную связь с потребностью собственного совершенства и умеренно-выраженную отрицательную связь с потребностью соответствовать желаниям других людей. У студентов с КП наблюдаются положительные связи между мотивацией достижения и потребностями в собственном совершенстве (умеренно выраженная) и совершенстве других людей (слабо выраженная). Таким образом, рост потребности в собственном совершенстве увеличивает мотивацию достижения для любого типа перфекционизма. Но потребность в совершенстве других людей увеличивает мотивацию достижения только в группе КП (чем выше требования к значимым другим людям, тем выше мотивация достижения).

Для группы же студентов с ДП с ростом потребности соответствовать желаниям других людей увеличивается мотивация избегания неуспеха. Можно предположить, что данная мотивационная тенденция является причиной избегающего поведения,

которое часто сопутствует деструктивному перфекционизму. В этом случае можно предположить наличие ригидных иррациональных убеждений «меня не будут ободрять, любить, если я допущу промах», поэтому логично не начинать деятельность, что бы свести к минимуму вероятность ошибиться.

Для дальнейшего изучения общего и особенного в потребностно-мотивационной сфере студентов с КП и ДП обе группы студентов были обследованы опросником ММРІ-556 (СМИЛ, адаптация Л.Н. Собчик). Выбор этого опросника не случаен, так как его автор Г. Олпорт рассматривал человека как носителя своеобразного сочетания потребностей и мотивов, которые он называл “trite – черта”. Эти черты (потребности) личности он разделял на основные и инструментальные. Основные черты стимулируют поведение и являются врожденными, генотипическими, а инструментальные оформляют поведение и формируются в процессе жизни, т. е. являются фенотипическими образованиями. Набор этих черт (потребностей) и составляет ядро личности.

На рисунке 3 представлены усредненные графики личности для студентов с ДП и КП.

У студентов из группы ДП значимо выше, по сравнению с группой студентов из КП, показатели шкалы опросника СМИЛ «тревожность» (КП- 50,1; ДП-70,6; $t = 3,34 \geq t_{кр., p \leq 0,01} = 2,59$) и значимо ниже показатели по шкале «импульсивность» (КП- 64,7 ; ДП- 55,2 ; $t = 3,05 \geq t_{кр., p \leq 0,01} = 2,59$).

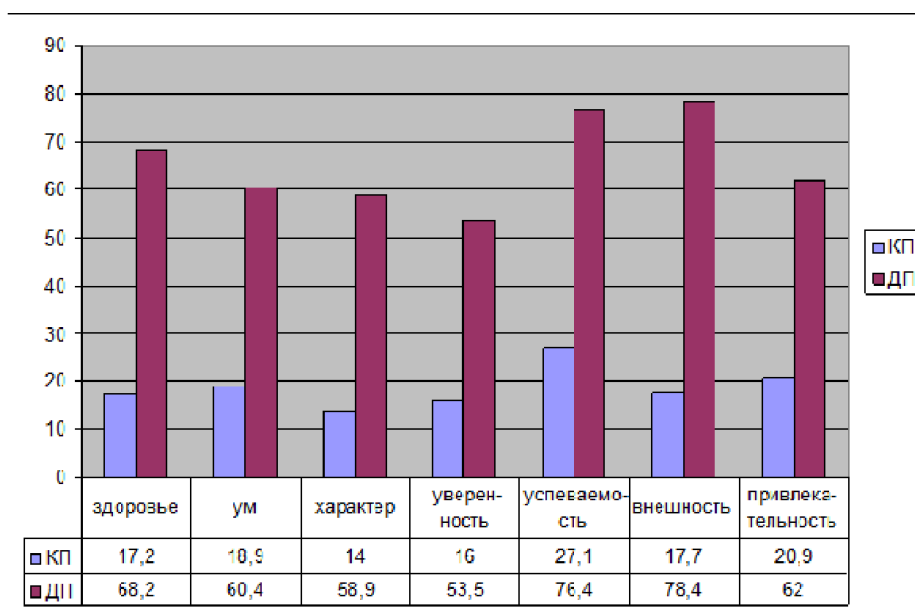


Рис. 3. Усредненные графики личности опросника СМИЛ (адаптация Л.Н. Собчик) для студентов с ДП и КП

Условные обозначения шкал опросника: L – шкала «ложь»; F - шкала коррекции; K – шкала коррекции; 1 – шкала «сверхконтроль»; 2 – шкала «пессимизм»; 3 – шкала «демонстративность»; 4 – шкала «импульсивность»; 5 – шкала «мужественность»; 6 – шкала «ригидность»; 7 – шкала «тревожность»; 8 – шкала «индивидуалистичность»; 9 – шкала «оптимизм»; 0 – шкала «интроверсия»

Согласно интерпретации опросника [15], о преобладании мотивации достижения/избегания неуспеха свидетельствует соотношение шкал «импульсивность» и «тревожность». Низкая шкала «тревожность» и высокая «импульсивность» является признаком преобладания мотивации достижения и наоборот.

Исходя из этого, можно предположить, что в процессе любой деятельности главной мотивационной направленностью студентов из группы ДП является мотивация избегания неуспеха и поведение строится так, чтобы свести к минимуму возможность неудачи в результате допущенной ошибки или неправильного действия. Тревожные опасения лежат как в основе ограничительного поведения, которое проявляется в отказе от деятельности, так и в ситуациях с непредсказуемым или труднопредсказуемым исходом и в создании системы правил, ограничивающих возможности выбора в ситуации принятия решения. Кроме того, студенты из группы ДП компенсируют тревожность тем, что стремятся контролировать успешность своей деятельности с помощью разработки высокого внутреннего стандарта, с которым, вне зависимости от внешнего контроля, сопоставляются действия и результаты. Лица с таким компенсаторным поведением обычно описываются окружающими как добросовестные, тщательно выполняющие свои обязанности, сдержанные во внешних (особенно эмоциональных) проявлениях и нерешительные. Желание максимально уменьшить возможность неудачи заставляет студентов из группы ДП постоянно стремиться к максимальной информированности о ситуации и к построению на основе этой информации подробных и систематизированных планов. При прогнозировании ситуации они стремятся предвидеть даже маловероятные возможности и объяснять возникающие затруднения недостаточной тщательностью и предусмотрительностью. Собственные импульсы контролируются также скрупулезно, точно и в соответствии с высоким уровнем внутреннего стандарта. Ситуации с непредсказуемым исходом, быстрой сменой действующих факторов, неупорядоченные и не поддающиеся планированию для студентов с ДП являются стрессовыми. Мотивацией избегания неуспеха можно объяснить низкую познавательную активность, выявленную нами в предыдущих исследованиях [7; 11].

У студентов из группы КП наблюдаются значимо низкие показатели шкалы «тревожность» и повышение, в пределах нормативного разброса, шкалы «импульсивность» (рис. 3). Это свидетельствует о том, что мотивационной направленностью студентов из группы КП является мотивация достижения [15]. Для них характерна активная личностная позиция, высокая поисковая активность, уверенность и быстрота в принятии решений.

В предыдущем нашем исследовании [10] были получены данные о значимых различиях в средних показателях мотивации самоактуализации у студентов с ДП и КП. Наблюдаются значимые различия в параметрах самоактуализации между группами в 11 из 12 шкал. В группе студентов с ДП имеется выраженная отрицательная корреляционная связь между общей потребностью в совершенстве и

общим показателем мотивации самоактуализации. В группе студентов с КП имеется напротив выраженная положительная корреляционная связь – чем потребность в собственном совершенстве, тем больше мотивация самоактуализации.

В группе студентов с ДП имеет место значимые высокие отрицательные корреляционные связи между шкалой «потребность соответствовать желаниям других» и основными шкалами САТ. В частности, отрицательная корреляционная связь между шкалой «компетентность во времени» и шкалой «потребность соответствовать желаниям других» свидетельствует о том, что чем более выражена потребность студента с ДП получать одобрение от значимых других, тем меньше он способен жить настоящим. В этом случае имеет место тенденция жизни в будущем (студент строит нереальные планы достижения совершенства, которые являются для него средством (мотивом) удовлетворения потребности в любви и признательности других). У студентов с КП корреляционная связь между шкалой «потребность соответствовать желаниям других» и «компетентность во времени» является положительной и не выраженной. В тоже время имеет место устойчивая положительная корреляционная связь между шкалами «потребность в собственном совершенстве» и «компетентность во времени». Это свидетельствует о том, что чем выше у студента с КП требования к себе, тем более он способен рассматривать время в единстве прошлого, настоящего и будущего. Его надежды связаны с поставленными в настоящий момент целями и вера в будущее опирается на реалистичные планы.

Также для студентов с ДП имеет место выраженная отрицательная корреляционная связь между шкалой «потребность соответствовать желаниям других» и шкалой «поддержка». Это свидетельствует о том, что студенты с ДП перфекционизмом имеют потребность опираться не на себя, а на значимых других, что обуславливает сверхзависимость их самооценки от мнения значимых людей, что является причиной ее хрупкости и неустойчивости. У студентов с КП связь между шкалой «потребность соответствовать желаниям других» и шкалой «поддержка» выражена слабо и является положительной, а так же имеется выраженная положительная зависимость со шкалой «перфекционизм, ориентированный на себя». Рост потребности в собственном совершенстве у студента с КП ведет к увеличению независимости и автономности, опоре на свои внутренние ресурсы и потенциальные возможности.

Выводы. В результате исследования можно сделать следующие выводы: потребность в совершенстве, являясь ведущей для студентов с высоким уровнем перфекционизма, в зависимости от типологии перфекционизма, преломляется и реализуется через различные мотивы. В группе студентов с конструктивным перфекционизмом основными мотивациями являются мотивация достижения и самореализации. В группе студентов с деструктивным перфекционизмом ведущей мотивацией является мотивация избегания неуспеха. Мотивация самоактуализации у деструктивных перфекционистов является слабовыраженной, но преобладает мотивация получения одобрения от значимых других людей.

Литература

1. Гаранян Н.Г. Перфекционизм как фактор студенческой дезадаптации / Д.А. Андрусенко, И.Д. Хломов // Психологическая наука и образование. 2009. № 1. – С. 72-81.
2. Гаранян Н.Г. Перфекционизм и враждебность как личностные факторы депрессивных и тревожных расстройств: автореф. дис. ...докт. психол. наук. М, 2010.
3. Гречко Т.Ю. Выявление астенических расстройств среди студентов, как этап оценки психического и соматического здоровья / Ю.Е. Васильева // Материалы XXIII межрегиональной научно-практической конференции, 29 апреля 2013 года «Здоровьесбережени: теория и практика», - Липецк – 2013. - С. 326-329.
4. Гречко Т.Ю. Выявление и профилактика суицидальных тенденций в рамках нервно-психических расстройств у студентов-медиков / Е.А Семенова, А.В. Красова // Прикладные информационные аспекты медицины Т.15, №1, 2012 – С. 69-76.
5. Елисеев О.П. Структура мотивации / Практикум по психологии личности – СПб., 2003. – С.431-433.
6. Ларских М.В. Формирование конструктивного перфекционизма студента – Воронеж : Воронежский госпедуниверситет, 2012. – 153 с.
7. Ларских М.В. Влияние типа перфекционизма на учебную деятельность студента медицинской академии / М.В. Ларских, С.В. Ларских, Е.А. Семенова.. Актуальные вопросы современной психологии и педагогики : Сборник докладов VIII-й Международной научной конференции (Липецк, 24 декабря 2011 г.). / Отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк: Издательский центр «Гравис», 2012. – С. 225-232.
8. Ларских М.В. Феномен перфекционизма как фактор суицидального поведения // С.В. ЛАРСКИХ / - МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «Морфоклинические аспекты безопасности жизнедеятельности» Воронеж, ВГМА им.Н.Н. Бурденко, 23-24 ноября 2012 г. – С. 7-14.
9. Ларских М.В. Конструктивный перфекционизма студента: сущность, структура, критерии и показатели// Вестник ВГУ. Серия Проблемы высшего образования. Воронеж : Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2014. № 2. С. 48-51.
10. Ларских М.В. Особенности структуры самоактуализации у лиц с конструктивным и деструктивными типами перфекционизма // Практическая медицина, апрель, 2014 - 2 (78) –С. 74-79.
11. Ларских М.В. Познавательные потребности у студентов с высоким уровнем перфекционизма / С.В. Ларских // Прикладные информационные аспекты медиины – Т. 17, № 1, 2014, С. 9.
12. Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования – 2002. Издательство: Новосибирский полиграфкомбинат: – 264 с.
13. Маланов С.В. Методологические теоретические основы психологии: Учебное пособие. М. – : Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2005. –336 с.
14. Психология. Словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М. 1990. – 494 с.
15. Собчик Л.Н. СМИЛ. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. – Издательство: Речь, 2009. – 224 с.

Abstract.

Larskih M.V., Larskih S.V.

NEEDS AND MOTIVATIONS OF PERFECTIONISTS

Voronezh State Medical Academy Department of Psychiatry and Narcology

The article deals with the specifics of need-motivational sphere of students with a high level of perfectionism. Conducted an empirical study, the results of which suggest that the need for perfection, as the lead for students with a high level of perfectionism is realized or the achievement motivation and self-realization (for students with constructive perfectionism), or through the motivation of avoiding failure and motivation of getting approval from the relevant people (for destructive perfectionists).

Keywords: Achievement motivation, motivation to avoid failure, self-realization, perfectionism, perfectionism destructive and constructive perfectionism.

References:

1. Garanyan N.G. Perfectionism as a factor in students' maladjustment / DA Andrusenko, I.D. Hlomov // Psychological Science and Education. 2009. № 1. - S. 72-81.
2. Garanyan N.G. Perfectionism and hostility as personal factors of depressive and anxiety disorders: Author. dis. ... Doctor. psychol. Sciences. M, 2010.
3. Grechko T.Y. Identification of asthenic disorders among students as a stage assessment of mental and physical health / Y.E. Vasiliev // Proceedings of XXIII inter-regional scientific-practical conference, April 29, 2013 "zdorovesberezheniya: Theory and Practice" - Lipetsk - 2013. - S. 326-329.
4. Grechko T.Y. Detection and prevention of suicidal tendencies within neuropsychiatric rasstroysv medical students / E.A. Semenov, A.V. Krasova // Applied information aspects of medicine, t.15, №1. - Materials 14 inter-regional scientific-practical conference. Voronezh - 2012 - P. 69-76.
5. Elisha O.P. Motivation / Workshop on the psychology of personality - SPb., 2003. - S.431-433.
6. Larskikh M.V. Formation of constructive perfectionism of student - Voronezh Voronezh State Teachers' Train. - 2012. - 153 p.
7. Larskikh M.V. Influence of the type of perfectionism in the learning activities of students Medical Academy / M.V. Larskikh, S.V. Larskikh, E.A. Semenova .. Actual problems of modern psychology and pedagogy: Proceedings of the VIII-th International Scientific Conference (Lipetsk, Dec. 24, 2011). / Editor. Ed. AV Gorbenko. - Lipetsk: Publishing Center "Gravis", 2012. - P. 225-232.
8. Larskikh M.V. The phenomenon of perfectionism as a factor for suicidal behavior // S.V. Larskikh / - International Conference "Morfolinicheskie aspects of life safety" Voronezh, VGMA im.N.N. Burdenko, November 23-24, 2012. - P. 7-14.
9. Larskikh M.V. Constructive student perfectionism: the nature, structure, criteria and indicators // Vestnik VSU. A series of problems in higher education. Voronezh: Publishing and printing center of Voronezh State University, 2014. № 2. P. 48-51.
10. Larskikh M.V. Features of the structure of self-actualization in individuals with constructive and destructive types of perfectionism // Practical Medicine, April 2014 - 2 (78) -P. 74-79.
11. Larskikh M.V. Cognitive needs of students with a high level of perfectionism / S.V. Larskaya // Applied Psychiatry, Addiction and Medical Psychology - materials 16th interregional scientific-practical conference - Volume 17, № 1 - Voronezh 2014 - P. 9.
12. Leontiev V.G. Motivatsiya and psychological mechanisms of its formation - 2002. Publisher: Novosibirsk Polygraph – 264 p.
13. Malanov S.V. Methodological theoretical foundations of psychology: Textbook. M. - Univ Moscow psycho-social institution; Voronezh: Publishing House of the NGO "MODEK", 2005. -336 p.
14. Psychology. Dictionary / A.V. Petrovsky, MG Yaroshevskii. MM: Politizdat, 1990. - 494 p.
15. Sobchik L.N. SMIL. A standardized method of multivariate study of personality. - Publisher: Rech, 2009. - 224 p.

Сведения об авторах: Ларских Марина Владимировна – кандидат психологических наук, ассистент кафедры психиатрии с наркологией, ГБОУ ВПО ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, marinalars@mail.ru; Ларских Сергей Витальевич – кандидат медицинских наук, ассистент кафедры психиатрии с наркологией ГБОУ ВПО ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.